

RESUELVE CONSULTA DE PERTINENCIA DE INGRESO AL SEIA DEL PROYECTO QUE INDICA

RESOLUCIÓN EXENTA N° **0514** **/2015**

ANTOFAGASTA, 18 DIC 2015

VISTOS:

1. El artículo 19 N° 8 de la Constitución Política de la República.
2. Lo dispuesto en la Ley N° 19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente, modificada por la Ley 20.417; en el Decreto Supremo N° 40/2012 del Ministerio del Medio Ambiente, que implementa el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA); en la Ley 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en la Ley 19.880, que establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado y la Resolución N° 1600/2008, del 30 de octubre de 2008, de la Contraloría General de la República que fija normas sobre exención del trámite de Toma Razón.
3. ORD. N° 131456/2013 de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental, que imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.
4. Lo dispuesto por la Resolución Exenta N° 0221/2015 de fecha 29 de mayo de 2015, de la Comisión de Evaluación de la Región de Antofagasta, que calificó favorablemente el proyecto **"Mina Mantos del Pacífico"**.
5. La Resolución (TR) N° 50619 de fecha 14 de diciembre del 2015, que me nombra Directora Regional del Servicio de Evaluación Ambiental Región de Antofagasta, se dicta lo siguiente:

CONSIDERANDO:

1. Lo solicitado por el señor Juan Pablo Romero Prado en representación de Compañía Minera Gatico S.A., en adelante el proponente, en la carta s/n fecha 13 de octubre de 2015, recepcionada en igual fecha en el Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Antofagasta, complementada por carta CMDLL 023/2015 de fecha 25 de noviembre de 2015, recepcionada el 09 de diciembre de 2015, documentos mediante los cuales se consulta sobre la pertinencia de ingresar al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental el proyecto **"Cambio de posición de estériles de la Mina Mantos del Pacífico"** que modifica el proyecto mencionado en los Vistos 4 de la presente Resolución.

2. Que, de acuerdo a los antecedentes presentados por el solicitante, la modificación al proyecto consistiría y contemplaría en síntesis, lo siguiente:

- a) El proyecto original tiene por objetivo la explotación de minerales oxidados de cobre, mediante sistema de "rajo abierto", en el yacimiento Mantos del Pacífico. La explotación se realizará a un ritmo de 1.025.026 toneladas anuales durante un periodo de 10 años.

La modificación que da origen a la consulta dice relación con el cambio de posición y capacidad del botadero de estériles.

El botadero aprobado tiene una capacidad aproximada de 70 millones de toneladas de material, en tanto, el botadero modificado se ubicará en lado este del rajo y tendrá una capacidad de 24 millones de toneladas. Una de las características del botadero modificado, es que durante su vida útil solo se tendrán 2 puntos de vaciado.

La comparación de ambos botaderos se resume en la siguiente Tabla.

Tabla 1. Características de botaderos.

Características	Botadero proyecto original	Botadero modificado
Capacidad (t)	70.000.000	24.000.000
Área (m ²)	955.980	356.030
Distancia media transporte (m)	4.500	800
Método constructivo	Tradicional, sobre estéril	Desde plataformas en roca
Coordenadas UTM	7.507.321 m N, 375.691 m E	7.507.782 m N, 374.630 m E

- b) El proyecto aprobado se ubica a 56 km al sur de la ciudad de Tocopilla y a 142 km al norte de Antofagasta. El botadero modificado se emplazará dentro de los límites autorizados en el proyecto original. Mayor detalle de la ubicación se presentan en los planos adjuntos por el proponente.
- c) Referido a la generación de material estéril, en el proyecto original se indicó que se generarían 56.211.032 toneladas de material estéril. En el escenario actual, el proponente señala que debido a una nueva evaluación económica del rajo Mantos de Pacífico, se ha producido una disminución de las reservas económicamente rentables de extraer, minimizando las cantidades de estéril a extraer. En base a lo anterior, el proponente concluye que solo será necesario disponer 24.000.000 toneladas de material estéril. La cuantificación del material estéril a extraer se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 2. Cuantificación de extracción mineral estéril.

Estéril (ton)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Total
	4.600.000	5.000.000	5.000.000	5.000.000	4.400.000	24.000.000

- d) En relación al botadero aprobado en el proyecto original, el proponente señala que este botadero no está en operación y no se ha depositado ningún material estéril.

Por otro parte, señala el proponente que se contempla la construcción de un nuevo camino para el transporte de estériles hacia el botadero modificado, lo que implica una disminución de la distancia de transporte. Con esta modificación se reducirían las emisiones de gases y partículas.

- e) El proponente adjunta un Informe de Estabilidad del botadero modificado, donde se indica que *“De acuerdo con los resultados de análisis de estabilidad, es posible señalar que el botadero de estéril cumple con los criterios de aceptabilidad geotécnica definidos, tanto para condiciones estáticas como sísmicas (pseudo-estáticas)”*.
3. Que, la Ley 19.300 de Bases Generales del Medio Ambiente, en su artículo 8, indica que los proyectos o actividades señalados en el Artículo 10 sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental.
4. Que, en la letra g) del artículo 2 del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, se define la Modificación de proyecto actividad como *“realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad ya ejecutado, de modo tal que éste sufra cambios de consideración”*.
- g.1. Las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;*
- g.2. Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento. Para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;*
- g.3. Las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad; o*
- g.4. Las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente”*.
5. Que, con el propósito de dar una adecuada respuesta a la solicitud, se procedió a consultar a la Dirección Regional de SERNAGEOMIN de la Región de Antofagasta, a objeto de determinar si la modificación consultada es susceptible de causar impactos ambientales en cualquiera de sus fases.

La Dirección Regional de SERNAGEOMIN, mediante ORD. N° 6846/2015 de fecha 04 de noviembre del 2015, recepcionado con fecha 06 de noviembre del 2015 en el Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Antofagasta, señaló lo siguiente en relación a la modificación al botadero:

“..., se revisó por parte de este Servicio la pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental del Proyecto “Mina Mantos del Pacífico”, y en consideración a los antecedentes presentados por el titular se indica que la modificación en cuanto a ubicación y disminución de la capacidad y superficie del botadero de estériles no es susceptible de causar nuevos impactos ambientales”.

No obstante, la Dirección Regional de SERNAGEOMIN indica en su pronunciamiento que el titular no especifica información relacionada con algunas características del botadero y las medidas de control de aguas lluvias. En opinión del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Antofagasta, estas observaciones deberán ser abordadas sectorialmente por el titular, al momento de tramitar sus autorizaciones sectoriales.

6. Que, teniendo a la vista el pronunciamiento de la Dirección de SERNAGEOMIN y considerando que el proyecto presentado no constituye un cambio de consideración al proyecto referido en el numeral 4 de los Vistos de la presente Resolución, toda vez que las obras y acciones que se pretenden realizar no corresponden a ninguno de los proyectos listados en el artículo 10 de la Ley 19.300 y artículo 3 del Reglamento del SEIA; y no modifican sustantivamente la extensión, magnitud y duración de los impactos ambientales del proyecto original.

RESUELVO:

1. El proyecto **“Cambio de posición de estériles de la Mina Mantos del Pacífico”** no debe ingresar al Sistema de Evaluación Ambiental, ya que no modifica sustantivamente la extensión, magnitud y duración de los impactos ambientales de los proyectos, ya individualizados, según lo indicado en el considerando 6 anterior y no reúne los requisitos contemplados en el artículo 10 de la Ley 19.300 y artículo 3 del Reglamento del SEIA. Esto, sin perjuicio de la observancia de las otras disposiciones que versen sobre la materia y del cumplimiento de la normativa ambiental vigente aplicable.
2. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el señor Juan Pablo Romero Prado en representación de Compañía Minera Gatico S.A., cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso los exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.
3. El presente acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar las RCA relacionadas con el proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan solo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidas necesariamente a evaluación de impacto ambiental, por no ser de consideración.

4. En contra de la presente resolución, procede el recurso de reposición y/o jerárquico en un plazo de 5 días hábiles, contados desde su notificación.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE Y ARCHÍVESE



[Handwritten signature]
PATRICIA DE LA TORRE VÁSQUEZ
Directora Regional
Servicio de Evaluación Ambiental
Región de Antofagasta

[Handwritten initials]
CGM/CFB/cfb.

Distribución:

- Av. Los Conquistadores N° 1.700, piso 13, Providencia, Santiago. Atte.: Sr. Juan Pablo Romero Prado.
- Dirección Regional de SERNAGEOMIN, Región de Antofagasta.
- Superintendencia del Medio Ambiente.
- Archivo Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Antofagasta.GD 26127.